

Hankintaoikaisuvaatimus

Otsikko: Kaupunkiympäristön sähköisten järjestelmien suunnittelun puitesopimus
Asiatunnus: TRE:3342/02.07.01/2023

Insplan Oy (2661368-1)

Varikkotie 2
06150 Porvoo

Päivämäärä:

19.4.2024

Aihe:

Hankintaoikaisuvaatimus koskien Kaupunkiympäristön sähköisten järjestelmien suunnittelun puitesopimuksen päätöstä.

Hei,

Kiitos kilpailun päätöksestä.

Meillä on kuitenkin tähän kilpailutuksen laatupisteytykseen 3 kohtaa, joihin vaadimme oikaisua:

Liite 1:

Kohta palvelun järjestäminen, resursointi. Pisteet 1/6

Alikonsulttien käyttö, perehdytys ja laadunvarmistus. Kilpailutuksessa olemme määritelleet koko hankkeen tehtäväksemme omana työnä, niin miten meillä voisi olla mahdollista saada 6 pistettä jos emme ole avanneet asiaa, jota meillä ei hankinnassa tulisi ollenkaan olemaan? Olemme avanneet dokumentissa, että tuotamme palvelun omalla henkilöstöllä. Miksi avata asiaa, jota ei meillä todellisuudessa tuossa ole. Mielestämme tästä meidän tulisi saada paremmat pisteet. Muuten pisteytys olisi kohdallamme ikävän syrjivää.

Liite 1:

Palvelutuotantoa tukevat järjestelmät, kalusto sekä laitteet. Pisteet 1/6

Meillä ei ollut kuvattuna ”Erytiskaluston kuvaus ja -laitteiden hyödyntäminen työtehtävissä” josta olitte maininneet tarjouspyynnössänne. Mitä tilaaja tarkoittaa ko. tarjouspyynnön asiantuntijatehtävissä käytettävällä erityiskalustolla?

Liite 1:

Riskienhallinnassa kohta ”Tarjoajan tunnistamat muut tekijät, jotka vaikuttavat palvelun sujuvan sekä laadukkaan toteuttamisen riskien hallinnan suhteen. Pisteet 0/3

Olimme kirjanneet Liitteeseen 1, kohtaan 6 Muut tunnistetut tekijät

”Meillä Insplanilla on käytössä vakioitu käytäntö asiakastiedon säilytystä ja tallennusta varten. Projektin vastuhenkilöt ylläpitävät tiedostoja ja huolehtivat että viimeisimmät versiot ovat käytössä ja tietoturvallisuus huomioitu.”

Riskejä olisi toki voinut kuvata tarkemmin, mutta arvioinnissa olimme saaneet kokonaiset 0 pistettä, joka mielestämme ei ole oikein. Asiakastietojen ja tietojenhallinta on olennainen osa asiantuntijatyötä. Miksi olemme saaneet tästä nolla pistettä? Koemme että tässä kohtaa subjektiivinen arviointi on kohdallamme mennyt väärin.